

DSE 通識模擬試卷 2015 卷二評分參考

這份評分參考會於 2015 年 1 月 27 日上截至 Is.hket.com

1. (a)

建議評改準則	分數
考生:	
● 直接及清楚指出矛盾所牽涉的國家	9-10
● 透過討論不同角度,比較不同因素,分析不同國家之間爲甚麼和如	
何產生衝突	
● 申述以上問題時能準確地加入概念、資料等,論據充足,內容充實	
	
● 討論深入,結構非常嚴謹,表達十分清楚	
● 清楚指出矛盾所牽涉的國家	7-8
● 能詳盡解釋國家之間爲甚麼和如何產生衝突	
● 有比較不同角度或因素,但未夠多元化	
● 認識相關知識和概念,並能準確應用	
● 討論尙算深入,結構嚴謹,表達尙算清楚	
● 指出矛盾所牽涉的國家	4-6
● 能解釋國家之間爲甚麼和如何產生衝突	
● 有簡單比較不同角度或因素	
● 對相關知識和概念有基本認識,並作簡單應用,或有錯漏	
● 討論深入一般,結構未完整,尙能達意	
● 含糊地指出或未能指出矛盾所牽涉的持分者	1-3
● 未能解釋國家之間爲甚麼和如何產生衝突	
● 未能應用相關認識和概念,或有較多錯漏	
● 討論非常簡單,結構鬆散,表達不清	
● 沒有嘗試作答	0
● 所答與題目毫不相干	

可能的答案

- 中國和其他國家:預計中國未來對能源需求大幅上升,且對其他國家構成影響,如造成油價上升或環保問題,其他國家會施壓以表不滿,並在國際會議上出現針鋒相對的情況。
- 中印等新興國家和歐美富國:討論減排責任時出現意見衝突,彼此認爲對方

需負較大責任,爲發展權和環境權而爭拗。

- 島國和高排放國家/已發展國:島國關注生存權,希望已發展國承擔更大責任;高排放國家先考慮經濟利益,大家關注焦點不同,理念上有所衝突。
- 中國和美國:中國排放速度大增,美國總量居首,彼此會以減排問題作爲外 交籌碼,在國際舞台上角力,發生外交衝突。

(b)

建議評改準則	分數
考生:	
● 清楚表明立場,立場前後一致(大程度或小程度)	9-10
● 廣泛及適當使用資料及相關知識和概念	
● 詳細和深入分析跨國組織的作用和局限,從多角度分析有利或不利	
合作的條件	
● 從多角度深入討論,論證時能明確提出一些影響合作的因素,並將	
之概念化	
● 討論結構嚴謹,分析深入,展示高水平的批判分析	
● 表明立場,立場前後一致	7-8
● 適當運用資料及相關知識和概念,但未能全面運用資料	
● 有分析跨國組織的作用和局限,分析有利或不利合作的條件,但討	
論或欠全面/欠深入/也有欠證據	
● 從一些討論角度,論證時有根據一些因素,但未明確/仔細,或未	
能概念化	
● 討論結構嚴謹,展示一些批判分析,但有欠詳盡	
● 表明立場,但可能不夠清晰	4-6
● 只能運用有限的資料及相關知識和概念,或有時不恰當	
● 沒有或少有從正反兩面分析跨國組織的作用,只單向地討論有利或	
不利條件的合作條件,並提出一些理據,但有欠詳細及/或不清晰	
● 討論角度較少,論證時少有或未能提出一些判斷可能性的因素	
● 討論深度不足,結構未夠嚴謹,表達不一定清楚	
● 未能明確表達立場,並可能提出前後矛盾的理據	1-3
● 極少運用資料及相關概念,或錯漏較多	
● 嘗試解釋,但流於片面及/或前後不一致及/或運用不正確知識或	
沒有根據	
● 提出論證時,完全沒有按準則判斷責任,所提準則不當	
● 討論欠深入,結構鬆散/欠缺焦點,表達含糊	
● 沒有嘗試作答	0
● 所答與題目毫不相干	

可能的答案

大程度:

- 跨國組織能建構討論平台,如國際性會議,甚至首長級會議,令各國有機會 深入討論和制訂減排政策。
- 跨國組織能制訂國際規範和準則予世界各國遵守,促進不同國家合作,對制 訂減排政策有幫助。
- 跨國組織能進行公正和客觀的國際性研究,分析各方應負責任,形成國際壓力,令各國妥協,達成減排政策的共識。

小程度:

- 跨國組織往往受歐美等強國操縱,欠公信力,難以令其他國家信服,無助深入討論和制訂減排政策
- 世界各國只會爲一己利益而行事,不會爲減排而影響國內的經濟發展,故多 消極抗拒,相信跨國組織難以制訂有效的國際規範,無法促進不同國家合作。
- 跨國組織的會議程序冗長,討論欠效率,對各國沒有強制性和約束力,各國 因而可自由參與或退出,京都議定書就是一例,各國難達成減排政策的共識。

2 (a)

建議評改準則	分數
考生:	
● 根據目前不同的情況,能充分理解及恰當地運用相關知識及概念,	
例如:公共衞生、法例,深入及全面分析,清楚有理及合乎邏輯地	6-8
解釋爲了推動公共衞生,在管理市民營養攝取量時所遇到的困難,	
例如:	
■ 全球欠缺統一做法,令不同國家/地區出現不同的處理方法;	
■ 涉及不同利益或觀點相反的多個持份者,難以使每一持份者都	
充分理解其他持份者的情況或整體社會利益;	
■ 一些建議如用公投來決定立法與否,會引起社會不同持分者之	
間的分歧,影響社會和諧;	
■ 不同團體或會爲他們各自的立場或利益游說其他人支持,故	
難以在方法上達成共識等	
● 討論結構嚴謹、深入,展示高水平批判分析	
● 以相關知識及概念解釋推動公共衞生的困難,但部分分析有欠詳盡	
/傾向某些角度	3-5
● 討論結構嚴謹,展示一些批判分析,但有欠詳盡的地方	
● 嘗試簡單解釋一些困難,但解釋不足或不完全正確;運用膚淺的知	
識及概念,顯示對那些困難的現況理解不足	1-2

•	討論欠深度,結構鬆散/欠缺焦點,表達含糊	
•	未能解釋困難/沒有嘗試作答	
•	所答與題目毫不相干	0

(b)

(b)	
建議評改準則	分數
考生:	
● 清楚表明立場,立場前後一致	
● 透過與其他推動公共衞生的方法比較,清楚及合乎邏輯地解釋及論	
證他們是否認爲立法規管是管制營養攝取量的最有效方法,並提供	
全面及具批判性的論證;能根據現時的情況(包括香港及世界各	
地),充分理解及恰當運用相關知識及概念(例如:公共衞生、立	
法),例如:	
同意論點:(立法是最有效的方法)	
運用相關及合理的例子/在香港的觀察所得,清楚及詳細地解釋其論	
據;可用部分下列或其他恰當的要點建立論據,例如:	
■ 這可直接把立法的效果加於人們身上,使他們在進食/飲用之	
前三思,效果將比官傳廣告更顯著;	
■ 可在源頭減少鈉及糖的攝取量;	10-12
■ 比業界自律減鈉/糖更加可行;	
□ 世界上已有成功例子,例如:歐洲及墨西哥徵收汽水稅等	
■ 四介工口有双切例 」,例如 · 歐例及室四可钢权(小悦号	
不同意論點: (立法不是最有效的方法)	
運用相關及合理的例子/就香港的觀察所得,清楚及詳細地解釋其論	
據;可用部分下列或其他恰當的要點建立論據,例如:	
■ 部分人可能不介意繳付費用,因此會繼續食用/飲用高鈉/糖	
的食物及飲料;	
■ 可能增加一些持份者如食品製造商及低收入階層的負擔,因而	
遭受他們反對;	
■ 可能繼續飲用一些高糖飲料,而非汽水;	
■ 其他措施可能更加有效,例如業界自律/透過教育影響人們	
的行為/ 改變個人生活方式等	
● 討論結構嚴謹、深入,展示高水平的批判分析	
● 表明立場,立場前後一致	
▼ 表明立場,立場前後一致● 就他們所知,與其他管制營養攝取量方法比較,論證他們的立場;	7.0
	7-9
理解及適當地運用有關知識及概念:	
 同意的論點:運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得,解釋其論	
據;可用部分以上或其他恰當的要點建立論據	
184 , 17 17 11 11 17 17 17 17 17 17 17 17 17	

不同意論點:運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得,解釋其論據;可用部分以上或其他恰當的要點建立論據	
● 討論結構嚴謹,展示一些批判分析,但有欠詳盡的地方	
表明立場,但可能不夠清晰嘗試就他們所知,論證其立場,但欠清晰/一致性/沒有與其他管制營養攝取量方法比較;對相關知識和概念只有片面認識,或只能作簡單的應用:	4-6
同意的論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
不同意論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
● 討論深度不足,結構未夠嚴謹,表達不一定清楚	
◆ 未能表明立場,並可能提出前後矛盾的理據◆ 嘗試就他們所知,解釋部分有關立法/其他方法的好處/壞處/含意,但解釋流於片面,例如:運用錯誤的經濟誘因/立法等概念解	1-3
說,運用不相關的例子/資料作闡述等 ● 討論欠深度,結構鬆散/欠缺焦點,表達含糊	
● 沒有嘗試作答	
● 所答與題目毫不相干	0

3 (a)

建議評卷參考	分數
考生:	
● 清楚表明立場,立場前後一致	8-10
● 清楚有理及合乎邏輯地解釋及論證是否同意該說法,並充分比較及	
批判考量中港融合是否利多於弊,並能根據香港現況,充分理解及	
恰當運用相關知識及概念(例如:中港矛盾、一國兩制、高度自治、	
港人治港、社會資源、跨境問題、文化差異等)	
同意論點: (就香港未來的發展而言,中港融合是利多於弊。)	
運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得,清楚及詳細地解釋其論	
據;可用下列或其他恰當的要點建立論據,例如:	
■ 經濟方面,中港融合爲香港金融業、旅遊業等帶來商機,	

這些有助本港經濟發展的利處遠遠大於中港融合後香港要面對內地如上海等城市的競爭。

- 社會方面,中港融合爲香港人口帶來新力量,既可舒緩因 未來人口老化衍生的撫養壓力問題,亦有助促使政府重新 檢視及長遠規劃的社會政策,利處大於過程中出現的學額 緊張、醫療供不應求的短暫性問題。
- 文化方面,中港融合長遠可以增加兩地民眾交流和了解, 有助兩地人民和睦共處,不分彼此,利處遠大於現時出現 過渡性/短期性的文化差異/衝突。
- 政治方面,中港融合下可加強中港兩地政府的協商和合作,改善一些跨境問題,如合力改善空氣質素、加強食品安全檢測、打擊跨境罪行等,利處較在融合過度中可能出現的政治文化需時磨合適應的問題。

不同意論點: (就香港未來的發展而言,中港融合不是利多於弊。) 運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得,清楚及詳細地解釋其論 據;可用下列或其他恰當的要點建立論據,例如:

- 經濟方面,中港融合使香港的經濟依賴及受制於內地,大量自由行旅客訪港亦扭曲了原有的經濟活動,又同時面對內地城市的競爭,長遠來說弊處遠大於滬港通、自由行帶來的短期性利益。
- 社會方面,中港融合令香港面對公共資源的壓力,例如北區已出現學額不足、醫療服務供不應求等問題、水貨客亦影響民生造成民怨,這些均加劇了現時的社會問題,弊處遠大於預期中新移居人口能舒緩人口老化問題的好處。
- 文化方面,中港融合凸顯了兩地的文化差異,令兩地居民不時發生衝突,例如在交通工具中互相指罵、內地遊客做出不文明的行爲惹人反感等,這些差異和衝突愈趨頻密,也令弊處遠大於因融合而多加接觸而出現互諒互讓的樂觀預期。
- 政治方面,中港融合衝擊了本港自由、法治和民主,更有 分析指上述空間正進一步收窄,這些弊處遠大於兩地政府 加強合作來處理跨境事務所能帶來的好處。
- 討論結構嚴謹、深入,展示高水平的批判分析
- 表明立場,立場前後一致
- 就他們所知,論證他們的立場;理解及適當地運用有關知識及概念

同意論點: 運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得,解釋其論據;

6-7

可用部分以上或其他恰當的要點建立論據	
不同意論點: 運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得,解釋其論據;可用部分以上或其他恰當的要點建立論據	
 ● 討論結構嚴謹,展示一些批判分析深入,但有欠詳盡的地方	
● 表明立場,但可能不夠清晰	4-5
● 嘗試就他們所知,論證他們的立場,但欠清晰/一致性/沒有比較 民生問題與政治問題的相對重要性;對相關的知識和概念只有片面 認識,或只能作簡單的應用	
同意論點 :嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
不同意論點: 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
討論深度不足,結構未夠嚴謹,表達不一定清楚	
● 未能表明清楚立場,並可能提出前矛盾的理據	1-3
● 嘗試就其所知解釋其立場(參考部份或沒有參考資料),但解釋流	
於片面,運用不相關的例子/資料作闡述等	
● 討論欠深度,結構鬆散/欠缺焦點,表達含糊	
● 未能解釋困難/沒有嘗試作答	0
● 所答的與題目毫不相干	

(b)

建議評改準則	分數
考生:	
● 能就中港融合在未來可能面對的挑戰,提出可行及具體的應對方法。	9-10
● 對相關的知識和概念(如中港兩地政府的權責和關係)有充分的認	
識,並能全面及恰當地應用,例如:	
■ 加強監察和執法,營造一個公平的營商環境,以保持或提高香	
港面對內地城市的競爭。	
■ 完善本港的法律、政策和制度,避免中港融合時因一些漏洞可	
能衍生的問題。	
■ 積極與內地政府建立溝通和合作平台,以解決中港融合可能出	
現的跨境問題,例如水貨客、走私等。	

■ 加強對遊客和本港居民的公民教育,以解決因文化差異而出現	
的衝突。	
■ 積極整合和分析數據,就社會政策作出全盤檢視和規劃,以應	
對公共資源上的挑戰。	
● 討論深入,結構嚴謹,展示高水平的批判分析,表達十分清楚	
● 能善用例子以支持論據	
● 能就他們所知大致解釋立場、相關知識和概念,並能恰當應用	7-8
● 解釋所有建議,但不一定詳細及/或清晰	
● 討論結構尙算嚴謹,展示一些批判分析,表達尙算清楚	
● 對相關知識和概念有基本認識,能作基本應用;或提供片面的論點:	4-6
但未能以實例論證	
● 討論深度不足,結構未夠嚴謹、尙能達意	
● 解釋非常片面或不完全正確,運用膚淺的知識及概念,顯示對中港	1-3
融合的現況和政府權責的理解不足	
● 列出數項建議,但可行性不足	
● 討論深度不足,結構鬆散,表達含糊	
● 所答的與題目毫不相干	0