

時事 1

1. 貧富懸殊會為一個國家帶來以下禍害：

民怨沸騰：貧富懸殊意味著國民的生活水平及素質有很大差距，少數有錢人生活豐裕，大部人生活困苦；情況持續會釀成仇富情緒，影響社會穩定。所以，政府不採取有效政策的話，便會造成民怨，有礙管治。

影響國家形象：貧富懸殊問題嚴重的國家會予外界不良觀感，以中國為例，有研究指出，國內貧富差距之大累國家形象下滑，甚至令入境旅遊人數下降。

有礙經濟發展：許多歐美經濟學家指出，貧富差距太大不利經濟發展。簡單來說，由於有錢人只佔少數，其餘國民支出有限，導致總體內需不足，帶動經濟增長的動力亦有限。

2. 雖然以往有些經濟學家曾標榜經濟全球化是發展中國家崛起的良機，但事實上，經濟全球化一直令已發展國家和發展中國家的貧富差距擴大。

經濟全球化的其中一個特徵是生產國際化，世界各國都有機會參與生產過程中的不同工序。可是，貧窮國家得到的，主要是低技術生產工序，勞工往往只能賺到微薄的利潤，同時沒有足夠資金發展技術，生活水平持續低下。相反，發達國家在經濟全球化中有更多投資機會，能以更低成本生產貨品，出口至更多的國外市場。故此，已發展國家和發展中國的貧富差距愈變愈大，甚至有發展中國家掀起了反全球化運動，抗議這種不公平現象。

時事 2

1. 勞方的議價力不斷下降。21 世紀是互聯網時代，不少工業和產業為減低生產成本，全面電腦化，減低人手需求。隨著全球一體化，部分工序已遷至成本更低的地方。現時，政府和大企業又將大部分工作外判，令勞方的聲音更容易被輕視。

2. 基層收入增加，初期能減輕生活負擔。但長遠未能解決所有問題，因本港工種多屬服務性行業，僱主會把增加的成本轉嫁消費者，拉高整體物價指數。除非最低工資隨通脹調整，否則基層始終跟不上通脹。

時事 3

1. 廢除死刑的爭議點在於國內沒有替代死刑的刑罰，如終身監禁，即使是死緩或無期徒刑仍可就情況酌量減刑。因此，若廢除死刑，部分人擔心人會有恃無恐，使罪案率增加，影響社會安全。

2. 廢除死刑對中國的利：

首先，死刑可算是一種血腥的復仇，而支持這種復仇式的懲罰會助長社會的殘暴風氣。廢死刑可讓民眾明白到「死刑在文明社會中是不必要的」之道理，教導民眾尊重生命，起著社教化作用。

其次，因死刑會導致冤案發生，導致有家人或朋友受冤的民眾會對中國司法反感及產生不信任，增加社會怨氣。若中國廢除死刑，則可減少冤案發生，緩和社會氣氛。

再其次，廢除死刑，更多犯人需在監獄中做適當的勞動，中國的監獄勞動已成為國內生產總值的重要部分，因政府容許資方把包括海外買家的訂單外判予監獄勞。如此這樣，廢死刑可讓罪犯罪將勞動所得回饋社會。

而觀乎國際，廢除死刑成為歐洲的潮流，當中國廢除死刑後，會如學者金曉鵬所言，這體現中國司法改革和刑法進步，有助改善中國向來「人治大於法治」的國家形象，有利中國與國際接軌。

廢除死刑對中國的弊：

首先，死刑始終對潛在罪犯及社會起著阻嚇性，減低人們起犯罪念頭，若然死刑廢除了，會助大罪犯的犯罪決心，徒添社會不穩定性。

其次，中國廢除死刑後，重犯要接受亞於死刑的死緩與無期徒刑，這會令監獄的人數增多，令管理費用大增，提高了社會成本。