專題

1.政府可能會遇到的困難：

- 難以平衡各持份者需要，從而制定一個符合大眾利益的方案。各主要持份者會嘗試保護各自的既得利益，商業機構希望從中獲利；科研機構希望實踐運用科技；市民希望透過相關政策提升其生活素質或增加工作機會；政府的關注點則在於大規模引入相關措施的財政負擔、能否維持香港的城市競爭力及改善市民生活素質等。政策不可能滿足所有持份者，那麼如何協調他們作出妥協和讓步將是一大困難。
- 執政者未能追上科技發展。新科技有時涉及大量艱深的新技術，很多時官員因並非科技專才，而難以理解技術性細節和詳情，令制訂或執行政策時難以配合，往往落後。
- 官僚主義及行政程序令政策由計劃到落實過程可能長達五至十年。然而，科技日新月異，當政府仍在研究或諮詢相關政策的時候，相關技術可能已經成為落後技術。就像西方國家已經開始測試使用無人駕駛汽車，而香港仍停留在起步階段。

2.「智慧出行」政策措施對生活素質可能造成的影響：

- 使用更多智能科技使生活更簡便，省卻不少時間。如使用浮動收費的電子道路收費系統能減少塞車及道路不必要的負荷，提升出行以至生活的效率和質素。
- 智慧出行政策能減少空氣污染及環境問題。如改善新市鎮現有單車徑及單車停泊設施有望降低汽車使用率；使用實時空置停車位資訊則能減低司機四處找車位的麻煩，並能控制和減少區內的空氣污染。而使用電子付費可免卻使用大量紙張來印製單據。
- 推動智慧出行需要引入和研發多種相關技術，如研發應用程式；收集、分析和開放大數據；引入無人駕駛車輛，應用不同支付和收費系統等，從而可帶動本港科創發展，甚至透過知識轉移，將大學及科研機構研發的技術市場化，推動經濟發展。

時事1

1. 促使中國推行社會信用體系的兩個因素：

社會欠誠信衍生罪行：在中國，時見製假售假；食安；商業欺詐等問題，近年學術不端的醜聞更屢傳到外國學府。由於這些社會問題會破壞社會秩序和國家形象，促使中國推行社會信用體系來遏止、改善現況。

科技發展提供基礎：中國近年科技進步迅速，市民在網購、移動支付方面使用率高，加上面部識別技術成熟，為政府掌握市民的電子足跡和日常動態提供技術基礎，促使中國推行社會信用體系。

2.大程度：

減少罪案發生：部分安裝了監控鏡頭和實時行人檢測識別系統的地區，錄得犯罪率下降，證明當人們知道自己被監控時，便會規行矩步，有助減少罪案發生。

提高執法效能：比起傳統打擊罪案的方法，如依賴公安巡查、市民舉報等，社會信用體系利用先進的大數據和面部識別技術監控市民，覆蓋範圍較廣、效率較高，準確率亦甚高，認人命中率達九成以上，成為執法的有力工具。

營造社會風氣：由於市民若被評為「失信者」，會嚴重影響其日常生活，故他們都傾向遵守法規，甚至做好事如路不拾遺、見義勇為等以爭取加分、換取較好的待遇，長遠有助建立守規矩的社會風氣。

小程度：

損害公眾私隱權：社會信用體系將建立的全國信用信息共享平台預計會收納市民的網購、通訊、移動支付紀錄等電子足跡，再以演算法分析市民的行為並以此評核其誠信。然而，這些資料本應是市民的個人私隱，與其公共生活沒有直接關係。因此社會信用體系會損害公眾的私隱權，不利公眾利益。

恐成監控和懲罰公民工具：以睢寧縣試行的信用制為例，將在網上詆毀別人、圍堵衝擊黨政機關、企業、工地、纏訪、鬧訪等行為定為扣分項目。這些項目欠缺具體標準，有機會成為打壓網上批評和禁絕社會運動的工具，削弱言論和集會自由，損害公眾利益。如維權記者早前就被列入失信名單，禁搭飛機，禁買物業，子女被禁就讀私校，如同不經審判，無具體罪名已受懲罰。

傳統美德變表面規範：以嚴密的監控和賞罰機制來改善市民現時不守信的問題，令誠信這本應發乎內心的重要美德淪為功利地為生活待遇和因著被監控而流於表面的行為規範，不利建設真正的道德社會。

時事2

1. 是次地政總署斬樹一事可窺見以下社會問題：

無理反政府成社會內耗：政府斬除兩棵危樹，連日來還不斷花精神、時間去回應、拆解斬樹餘波，這對社會無疑是一種內耗，而且可能對政府聲譽甚至管治造成傷害。與此同時，政府要在政治噪音中施政，還要在政客的擾攘中具體執行，舉步為艱，浪費時間，造成其他施政工作滯後。

公眾利益緩急輕重不分：兩棵樹的結構和健康情況惡劣，其中一棵已傾斜30度，出現明顯腐爛；另一棵則受真菌感染。由於現場環境狹窄，不能在場以支架或拉鋼索令兩棵樹復原，加上兩棵樹已與石牆連為一體，下雨時會令結構不穩，有倒塌風險，危害公眾安全，故必須在風季來臨前斬樹。然而，部分環

團及對樹木認知不足的政客，為反政府而反，為保樹而漠視人命之風險，有損公眾利益。

2. 未必。發展的核心是「改進人民的生活質素」，讓人類可以釋放及舒展其自然所能容許的全部潛能，那麼它就包含了保育的意思。因為要釋放潛能和改進生活質素，一些原本優良的潛質就不能完全拋棄。放棄了根本，也就沒法釋放和舒展。正如全盤推倒舊區一些原有的良好空間設計、生活方式和人際網絡，也難以視為改進了市民的生活質素，剩下的只會是粗暴的替代。換句話說，發展基本上包含了保留舊的或原有的一些優良品質，以及孕育新的或更進一步的生活素質這兩重意思。

保育的狹義理解是保存（Preservation 或 Conservation），廣義則包括孕育（Cultivation）的含意。換句話說，保育內含變化（或演化）和改進的意思，也包括讓保育對象可以舒展和釋放其自然所能容許的全部潛能。從這角度理解，保育也就是發展。

換句話，社會發展與環境保育並行非毫無協調及改變，當中需要尋求平衡點，即發展過程中應務求將對環境的負面影響減至最低。如在建設工程中，政府有責任以科技產物如隔音布等，減少噪音或空氣污染等。

時事3

1.旺角行人專用區對市民生活素質的影響如下：

- 街頭表演的音量過大，造成噪音滋擾，令附近居民於週末不得安寧，不能待在家裡休息，甚至要搬往親戚家中暫住，影響其生活素質。
- 工作是生活的一部分，而專區兩旁商店店員因街頭表演者的音量過大，不但難與顧客談話，部分更需戴耳塞上班，與此同時要與顧客鬥大聲對談，影響工作和健康。
- 對於熱愛街頭表演、在街頭做小生意及喜歡欣賞街頭表演的人而言，行人專用區是一個活出真我、享受生活的好地方，可提升其生活素質。
- 行人專用區為一條舒適的步道，港人和遊客在此不用人車爭路，多一個消閒、購物、娛樂、減壓的好去處，大大提升他們的生活素質。

2. 贊成

- 因街道不再有街頭表演和攤檔，噪音減少，對市民生活的滋擾減少，身心更健康。
- 專用區少了噪音及街頭少了易拉架阻人流，營商環境更舒適，商戶生意增多。
- 就回應市民的投訴，短期內難實施發牌規管，所以還是一刀切的方法最為實際。

反對

- 香港鮮有街頭賣藝、極富娛樂性的好地方，難得專用區可提供街頭娛樂，且成為地道的文化景點，招徠遊客和人流，一刀切不利本地文化和旅遊的發展。
- 行人專用區就市民有關噪音之投訴，已減開放時間，顯然情況已有改善，未見惡化；而就優化行人專用區，如設發牌制給表演者或攤販等，也非不可行，故不應一刀切。

時事4

1. 四個改善基層食物保障的措施在實行時面對的困難：

食物銀行：為了以有限資源提供較多食品給基層，食物銀行購入的食品以價格較便宜的主糧和副食品為主。從資料圖片可見，提供的食品都不是新鮮、營養價值高的食品，反之是較多添加劑、高脂、高糖分的食品，如即食粉麵、罐頭湯、午餐肉、即溶飲品等， 難助基層食得健康，得到食物保障。

食物回收：首要困難在於說服食物生產商、零售商捐出食物，由於它們擔心自己的食品捐出後衍生食安問題而有後顧之憂，情願丟棄都不願轉贈予有需要人士。其次，回收、檢測和分類都需要人手和地方，變相需較大的開支，成為實施困難之一。

社區飯堂：社區飯堂大多依賴捐款來營運，去年樂天倫飯堂便曾一度因沒有捐款而關閉數月，難以成為長期、穩定提供基層食物保障的措施。

平價市場：由於目標是以有限資源支援最多基層，平價市場所買入和出售的食品多以白米、食油、醬油等必須食品和罐頭等便宜食品為主，難以兼顧基層的健康飲食需要。

2. 適用於香港的外國措施

營養煮食班：有些基層不至於完全不能負擔新鮮蔬果和健康食品，只是對健康飲食的認知不足，以及不知犧牲飲食質素的代價。若參考美國推出營養煮食班，可增加基層對此的認識，在能力範圍內選擇較健康的飲食習慣。

監管小學至大學的午餐質素：香港學校實行全日制，幾乎所有學生在大半求學時期都在學校吃午餐。若能參考英國的做法，從小學至大學的午餐營養水平入手，至少可保障基層學童有一定程度的食物保障。

推出健康食品資助券：香港的食物銀行有時亦會派發食品資助券。然而，部分基層家庭仍然為了節省開支和用盡食品資助券換取最多糧食，多選擇罐頭、急凍肉類、即食粉麵等便宜飽肚但不健康的食材。若能參考英國做法，限制基層購買新鮮蔬果、牛奶和孕婦營養補充品等健康食品，就更有針對性。