

專題

1. 經濟發展較保護環境重要：

- 國內貧窮人口仍多，放慢發展經濟影響生計，引來國內的不穩定。相反保護環境不可能提供生計給人民。
- 經濟發展能提供教育和房屋等社會福利給人民，相反環境保護不可能有太大的經濟效率，人民需要放棄提升生活水平的機會。
- 習近平提出「一帶一路」和「亞投行」，可見他的中國夢主要集中在經濟發展，保護環境純粹回應國際社會對中國不保護環境的批評。

保護環境較經濟發展重要：

- 中國每年因環境問題而導致的健康問題，令醫療支出龐大，亦引起很多社會問題，因此環境保護是刻不容緩。
- 即使習近平提出「一帶一路」和「亞投行」，但外來的投資者相當注重環境保護，可能因中國忽視環境保護，而放棄到中國投資。
- 保護環境已經成為世界一致的方向，如果強行發展經濟而忽略環境，令世界各國對中國不滿，而不與中國合作。

2. 香港履行巴黎協定，會面臨以下機遇和挑戰：

機遇：

- 香港作為高度發展城市，資源較充裕，具有財政、科技等條件推行環保，例如香港一直有研究及發展可再生能源的使用，也有不少環保、地理、科技的人才能為政府獻策，以減少溫室氣體的排放。
- 作為文明地區，香港市民的公民意識及素質都較高，近年更有上升的趨勢，有助在城市內推行自發性的環保行動。例如李偉才博士近日就發起全球氣候大遊行，成為「350 香港」的召集人，吸引上萬名群眾留意巴黎協定的議題。

挑戰：

- 香港的商家擁有權勢，在環保議題上往往不肯退讓，窒礙協定中「綠色經濟」的發展，例如減少使用平價的化石燃料、轉用可持續能源都會增加其營商成本，因此要說服他們妥協及支持綠色經濟，面對一定困難。

- 巴黎協定表示已發展國家每年要為發展中國家提供 1000 億美元的援助，費用高昂，也需時談判如何分擔巨額。香港作為國際城市，自然也要花費公帑開支在資助上，增加政府的財政負擔。

時事一

1. 本港擁有發展第四消費時代條件：

- 本港步入一個知識形及經濟型社會，市民普遍接受，甚或鼓吹環保潮流與趨勢，所以有能力實踐第四消費。
- 隨著網絡鋪天蓋地，市民已習慣智能生活，因而衍生行多分享及共享平台，方便發展第四消費。
- 近年消費追求個性大行其道，很多人從追求名牌到追求簡單、優閒，以及崇尚歐美，以致手作市集、北歐產品大受歡迎，催生第四消費發展。

2. 第四代消費不會成為主流，但會成為激流。

- 經濟不景，利己消費先行，利他主義知易行難，所以第四代消費只能成為激流，倡導美好社會與世界，甚至成為商業賣點，多於能成為主流。
- 利他主義毋庸是有意義，但企業多未履行社會責任，產品欠耐用，賺錢至上，以致整體社會難實第四代消費。
- 第四代消費成為全球趨勢、潮流及普世價值，然而在某些情況下跟生活素質相遺背，如求新求變，始終是不少人的消費模式。

時事二

1. 利：

直接滅蚊的成效：資料提出四種初步的蚊患控制法，包括清理環境、減少接觸、化學控制、生物控制等，只能預防蚊患的出現；對於國際關注的公共衛生事件如寨卡而言，未能收有積極成效，無法對付大型蚊患。因此，利用基因改造、寄生細菌等方法能有助直接滅蚊，以應對緊急的疫情

弊：

改變或破壞生態：培植寄生微生物細菌，會有改變或破壞生態的副作用，例如沃爾巴克氏菌的菌株寄生在蚊身上，將增加西尼羅河病毒的感染，簡接破壞海洋生物的棲息地，甚至因水源中毒而大量死亡。

其他蚊媒疾病散播：若釋放大量寄生細菌，令伊蚊受感染，或能成功壓制登革熱和寨卡等病源傳播，但受感染的雌蚊有叮人的危機，大量釋放它們有機會傳播其他蚊媒疾病，使抗疫進程出現反效果。

改造自然生態：基因改造技術旨在以科技研製「基改蚊」如埃及伊蚊，雖能降低伊蚊數量，但其人爲手段已破獲自然定律及生態。

2. 針對寨卡病毒的挑戰，政府需做好以下預防角色：

教育者：由於寨卡脅威威脅全球，政府需防患於未然，教育市民有關寨卡爆發的成因、疫情的發展狀況，以及灌輸控制蚊患的方法。例如香港尚未有確診個案，但政府已作廣泛疫情宣傳，也發出旅遊警告，呼籲孕婦避免前往巴西或拉丁美洲等地。

外交者：由於寨卡被列作「國際關注的公共衛生緊急事件」，全球的合作變得非常重要，以共同對抗疫情，或避免病毒大幅蔓延至全球。例如一個地區若發現疫情，需立刻通報世衛及在媒體上公佈，令他國能作出應變，如提供科研、醫療援助，或呼籲國民不要前往病疫區。

預防者：由於寨卡是公共衛生問題，政府有責任在社區內做好防疫工作，以免蚊患有機可乘。例如食環署可增加清理街道積水的頻率、拍攝政府宣傳片告知疫情的嚴重性等。

時事三

1. 假難民湧港對社會造成的影響如下：

治安問題：假難民未獲香港居民身份，因此不能受聘工作，但他們大多來港旨在賺錢，只好從事非法活動，例如：非法勞工、加入黑幫，正如入境處資料顯示，酷刑聲請人士在港的犯罪數字有持續上升的趨勢，當中涉及盜竊、毆打或與毒品有關等罪行。日前就有一宗報道，有關黑幫涉嫌僱用「南亞兵團」在本港各區肆意張貼內容無中生有的抹黑街招，恐嚇勒索多名城中富豪事件。

社會福利問題：假難民不用納稅，卻可享用香港利社會福利，例如：酷刑聲請申請人在留港期間可獲香港特區政府透過非政府機構提供每月 1,500 港元住宿津貼、1,200 元食物津貼、300 元日用品津貼及 200 至 400 元交通津貼，以上是 2015 年金額，適用於成年人，總計每人每月可領取超過 3,000 港元津貼。

人口壓力增加：至 2014 年 5 月，聲請被拒絕的 4,733 人中，只有 1,535 人已離開香港，其餘三千多人則因爲再以酷刑以外的其它理由提出免遣返聲請、向法院提

出司法覆核、因犯罪被囚禁等原因而仍然留港。

2. 贊成

解決假難民問題：假難民持續湧港，對香港多方面都帶來問題，退出公約可以實施「禁閉營」集中把難民收容在同一地點，以限制其犯罪機會；也可收緊難民福利，紓緩社會福利壓力；實施「即捕即解」，可即時遣返難民，減少滯留人口。

反對

公約保障港人權益：公約並不只關於提出酷刑聲請問題，例如現時聯合國禁止酷刑委員會正就雨傘運動期間香港警察濫暴的問題展開聆訊，一旦退出公約，香港就少了國際監察機制，港人人權難以保障。

不尊重人權：不能全盤否定難民受政治迫害的可能性，難民來港是希望尋求庇護他們的本人權應受到保障，假難民問題應從檢討機制著手，加強執法著手，而非行走極端，一刀切退出《禁止酷刑公約》。

ANSWER FOR REFERENCE

(a) With reference to source B, identify and describe the phenomenon shown in the cartoon. (4 marks)	
The candidate:	
<ul style="list-style-type: none">● identifies accurately and describes clearly the phenomenon shown in the cartoon, for example,<ol style="list-style-type: none">1. the phenomenon of feigning injury is shown in the cartoon.2. Source B mentions a case of feigning injury; the mainland teenagers involved blackmailed for compensation.3. Source A shows a man lying far away (15 meters) from the car. He pretended that he was hit and would like to ask for compensation (of 1000 yuen).4. The policeman's comment ("you again") and the words of the driver ("I should have listened to my friends") imply that the feigning injury cases often happen.5. Installing CCTV seems to be the only way for the drivers to protect themselves from being blackmailed as Chinese usually are not willing to go to the police station and be the witness.	3-4
<ul style="list-style-type: none">● describes the phenomenon but the description lacks details or contains misinterpretation of the problem.	1-2
<ul style="list-style-type: none">● fails to identify the phenomenon/ makes no attempt to answer the question.	0

● gives an answer which is not relevant to the question.	
--	--

(b) According to the sources above and your own knowledge, discuss the potential impact caused by the phenomenon shown in (a). (8 marks)	
The candidate:	
<ul style="list-style-type: none"> ● identifies and explains the potential impact of the feigning injury phenomenon (at least THREE) clearly and logically with an in-depth and comprehensive analysis of the current situation in China from different perspectives. ● shows an in-depth understanding and an appropriate application of the relevant knowledge and concepts, e.g. national image, personal safety, social harmony, law and order, etc. ● Point of consideration: <ol style="list-style-type: none"> 1. Personal perspective <ul style="list-style-type: none"> ➢ Adversely affects personal safety 2. Social perspective – <ul style="list-style-type: none"> ➢ Corrupts social value and leads to no mutual trust ➢ Adversely affects social harmony ➢ Discontent with the government 3. Economic perspective <ul style="list-style-type: none"> ➢ Affects tourism ➢ Wastes the manpower of police ➢ Drivers have to install camera to protect themselves ● provides a well-structured and in-depth discussion, demonstrating a high level of critical analysis. 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● identifies and explains the potential impact of the feigning injury phenomenon, but the analysis might lack details in parts or tends to focus on certain perspectives. ● provides a well-structured discussion, which demonstrates some evidence of critical analysis though it might lack details in parts. 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● identifies and explains the potential impact of the feigning injury phenomenon with a brief and inadequate explanation or partially correct explanation. ● gives a brief discussion with organization; expresses his/ her ideas vaguely. 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● identifies and explains the potential impact of the feigning injury phenomenon with partially correct explanation by applying knowledge or 	1-2

<p>concept on a superficial level, which indicates a lack of understanding of the issue.</p> <ul style="list-style-type: none">● gives a shallow discussion with little organization/ without focus; expresses his/ her ideas vaguely.	
<ul style="list-style-type: none">● provides an irrelevant answer.● makes no attempt to answer the question.	0