

香港經濟日報《通 six》x 香港通識教育會 「2017/18 通識模擬試」卷二成績統計及考生表現

I. 卷二成績統計

卷二共設 3 題 (每題 20 分)，考生只須作答其中一題。而參與今次模擬試卷二的考生總數為 925 人。

表一：考生選擇作答題目的數字

	作答人數	百分比
整體	925	100%
題 1	368	39.8%
題 2	318	34.4%
題 3	239	25.8%

表二：卷二整體及各題的預計等級分布百分率

	平均得分	5**	5*+	5+	4+	3+	2+	1+	U
整體	8.90	0.6%	4.5%	14.4%	37.5%	72.4%	92.3%	99.7%	0.32%
題 1	8.90	0.3%	4.3%	13.0%	38.6%	73.1%	93.8%	100%	0.00%
題 2	8.73	0.9%	6.0%	14.5%	33.6%	67.6%	89.6%	99.4%	0.63%
題 3	9.12	0.8%	2.9%	16.3%	41.0%	77.8%	93.7%	99.6%	0.42%

從表一可見，最多考生作答的題目是題 1，而最少的是題 3，兩題的百分比差距近 14%。不過，從各題的預計等級分布 (表二) 來看，題 1 的表現稍遜於另外兩題。例如，在 3 題中，作答題 1 的考生預計可獲取 5** 百分率只有 0.3%，而預計可獲取 5 以上的百分率亦只有 13.0%，兩項比率都低於另外兩題。

II. 各題表現分析

題	考生表現
1a	考生多能從不同角度列出阻礙青少年成為職業電競選手的因素，表現較佳者能合理推論，並運用知識和概念，解說題眼「障礙」，並列出多個因素。但表現欠佳者則未能做到概念化，只能提及一些青少年相關的行為或現象，解說時未能詳盡指出所列因素如何阻止青少年投入職業電競活動。
1b	考生多能從正反兩個角度討論電競產業化對香港人的影響，但多未能深入緊扣生活素質一詞作推論，表現只屬中等。表現較佳者除緊扣生活素質一詞外，更能切合「評估」的要求，以駁論或比較的形式，從不同標準分析電競產業化的影響；而表現欠佳者只能單向陳述正面或負面影響，違論衡量正反。
2a	不少考生未能從多角度討論資料提及的各種人口現象，如人口上升、老年化、性別失衡等，只能集中分析人口老化等單一項目，以致內容未能多元化。表現較佳者則能從多角度分析種種人口問題，並深入推論種種人口現象帶來之負面影響，以回應題目中「問題」一詞。
2b	考生對老年人福利和退休保障問題皆有一定認識，並能以駁論形式比較全民退休保障以外的其他應對老年人口增加的方法，表現不錯。表現較佳者能深入分析全民退休保障的利弊，並設定比較準則來衡量各種應對老齡化的方法，且不限於現金福利，而旁及醫療、家居照顧等。而表現欠佳者往往忽略比較，只集中分析退保的利弊，比較意識有所不足。
3a	本題屬邏輯握理的題目，考生須就微塑膠污染和可持續發展之間的關係作出分析。普遍考生能提出一些例子作解說，並運用知識，但就可持續發展之分析就有欠深入，只能對此概念作點到即止的描述。表現佳者則能扼要說明可持續發展的定義，然後從不同角度解說微塑膠污染對環境和健康等所造成的危害。表現欠佳者除扣題處理「可持續發展」時有不足，更未了解微塑膠污染的知識，將其與一般污染混淆。
3b	本題屬暗比題，考生須就固體廢物污染環境的問題，對比消費者與其他持份者的責任。不少考生只集中分析消費者的責任，然後只就其他持份者略加分析，比較意識不足。表現較佳者則從不同角度，分析各個持份者的特質，再論證他們責任之大小，衡量不同持份者責任的輕重，展示批判性思考。