

評卷參考（卷一）

Q1

(a) 根據資料 A，按社會發展需要，指出亞洲地區政府對女性在抉擇家庭崗位上可能存有的兩個期望。解釋你的答案。（6 分）

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none">● 學生能運用資料，解釋資料中與女性相關的人口數字，並引用合適的概念（例如：勞動力，人口老化，人口更替等），說明這些數字與現時社會發展之間的關係。● 學生能透過引用及比較資料，得出亞洲及歐洲個別地區的人口數字的相似及相異之處，並藉此作回應，例如：<ul style="list-style-type: none">○ 亞洲地區的生育率（平均約 1.2）與瑞典比較（1.85）為低，亦沒有明顯上升或回到合理生育率的趨勢。長遠而言，這會加劇社會人口老化的壓力。因此政府會期望女性選擇生育，成為母親，從而提高出生率，達致健康的人口更替，應對長遠勞動力下降、社會老年化的危機。○ 亞洲地區的女性勞動人口參與率（平均約 52%）遠較瑞典為低，十多年來亦只有輕微增長，說明這些地方的女性勞動力未有充分釋放。她們的勞動力對推動經濟和短期解決勞動力不足有重要的補充作用。因此，政府會期望更多女性投身職場，成為在職家長，提升社會勞動力。	5-6 分
<ul style="list-style-type: none">● 學生能運用資料，解釋資料中與女性相關的人口數字，但未能有效地說明數字與社會發展的關係。● 學生能透過引用個別資料作回應，但未能作充分說明或比較。	3-4 分
<ul style="list-style-type: none">● 學生只能運用個別資料說明部分情況。● 學生只能簡單說明資料與社會發展的關係。	1-2 分
<ul style="list-style-type: none">● 學生未能回應問題。	0 分

(b) 根據資料，你認為香港政府目前提出的家庭友善政策能否協助香港女性正面回應你在上題指出的期望？試就**其中一個**期望作說明。（8 分）

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> ● 學生能運用資料，說明並解釋家庭友善政策能否鼓勵女性生育及投身職場，並引用合適概念（如：家庭崗位、社會期望、傳統思想等），全面地說明當中的邏輯 ● 學生能引用資料作例子，比較正反的觀點，說明自己的立場，例如： <ul style="list-style-type: none"> ○ 同意家庭友善政策能鼓勵女性生育： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 資料 B 中，政府鼓勵企業推行家庭友善政策的範圍廣泛，能鼓勵夫婦在考慮生育時，減少對日後工作安排以至長遠收入感憂慮，避免市民純因經濟理由選擇不生育。 ▪ 資料 B 中，政府鼓勵企業推行的家庭友善政策能顧及市民照顧家庭的需要，減少夫婦對履行父母這家庭崗位責任的憂慮，從而鼓勵女性生育。 ○ 不同意家庭友善政策能鼓勵女性生育： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 資料 A 中，香港的女性產假日數相對其他地方而言，仍屬較少，亦未能做到全面支薪，可見在香港生育的經濟成本較高，仍屬難以負擔。 ▪ 資料 B 中的家庭友善政策多數由企業按其情況決定，對企業而言缺乏約束力和誘因，因此未必有太多企業在整體經濟條件較差的情況下，主動推出這些政策，如彈性上班時間或親職假（相對資料 A 瑞典的情況）等；在缺乏家庭支援下，女性未必願意生育。 ○ 同意家庭友善政策能鼓勵女性投身職場： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 資料 B 中，家庭友善政策能照顧身兼母職的女性在生活上的安排，減低她們投身職場後，時間分配上可能出現衝突，從而減少她們對平衡家庭和工作的憂慮。 ▪ 資料 B 中，政府推出的托兒服務及課後支援計劃能為雙職父母提供廉價而有效照顧兒童的服務，是對有年幼子女的母親的實質支援，使她們能放心工作。 ○ 不同意家庭友善政策能鼓勵女性投身職場： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 資料 B 中的措施未必能有效支援在職女性，例如托兒服務及支援服務的配額和時間仍有很大限制，未能照顧大 	7-8 分

<p>部分家庭的需要，尤其在本港長工時的環境，母親仍會對能否兼顧職場和家庭感憂慮。</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 資料 B 中的措施是否有效，在於企業會否及如何執行。然而，那些措施會增加企業的營運成本，尤其目前香港經濟未明朗，女性員工未必可充分享有那些福利。 	
<ul style="list-style-type: none"> • 學生能運用個別資料，說明自己的立場。 • 學生只能說明個別的角度，未能對自己的立場提出清楚而深入的理據。 	4-6 分
<ul style="list-style-type: none"> • 學生只能說明自己的立場，以及提出簡單的論據。 • 學生未能有效運用資料，說明自己的論據。 	1-3 分
<ul style="list-style-type: none"> • 學生未能回應問題。 	0 分

Q2

(a) 根據資料 A，你認為「司法制度的公平程度評價」與「法庭的公正程度評價」兩項之中，哪一項與「法治程度評價」較為貼近？利用資料 A，提出兩項論據，解釋你的答案。 (6 分)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> • 能適當及全面地運用資料 A。 • 利用資料 A，清楚說明「司法制度的公平程度評價」與「法庭的公正程度評價」兩項之中，哪一項與「法治程度評價」較為貼近，例如： <ul style="list-style-type: none"> ○ 「司法制度的公平程度評價」較接近，因「司法制度的公平程度評價」之平均數為 6.69，「法庭的公正程度評價」為 7.04，前者與法治程度 6.79 較接近。 ○ 「司法制度的公平程度評價」較接近，因六年間，法治程度 2012-2016 年一直下跌，僅在 2017 年回升。「司法制度的公平程度評價」除了 2015 年外，其餘五年趨勢相同；「法庭的公正程度評價」則三升三跌，趨勢較不同。 	4-6 分

<ul style="list-style-type: none"> • 利用資料 A，簡單說明兩者之中，何者較為貼近。 • 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面。 	2-3 分
<ul style="list-style-type: none"> • 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確，並沒有提及兩者是否有任何關係。 • 只能運用部分資料，或有時並不恰當運用資料。 	1 分
<ul style="list-style-type: none"> • 沒有嘗試作答。 • 所答與題目毫不相干。 	0 分

(b) 「本港法治正岌岌可危。」利用所提供的資料，提出並解釋一個支持和一個反對這項聲稱的論據。 (8 分)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> • 根據中國現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項聲稱的論據；恰當運用相關資料論證論據；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如法治、言論自由、集會結社自由、司法獨立、暴力、依法而治等)；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ○ 支持論據：（本港法治正岌岌可危） <ul style="list-style-type: none"> ▪ 法治指數正逐年下跌，由 2012 年的 7.22 持續下跌至 2016 年的 6.32，僅於 2017 年回升，反映市民認為本港法治水平日益下降（資料 A）。 ▪ 坊間及外國傳媒對於政府近年控告集會示威人士，結果導致多名社運人士被判入獄非常關注，認為這反映政府濫用司法程序，而法庭亦對示威空間予以收窄（資料 B）。 ○ 反對論據：（本港法治並非岌岌可危） <ul style="list-style-type: none"> ▪ 法治指數仍在高位，10 分之中最低也有 6.32 分，去年更見回升，可見雖然市民對法治觀感不及以往，但仍對本港法治抱有信心（資料 A）。 ▪ 示威人士刑期覆核勝訴，顯示市民仍然享有公正的司法 	6-8 分

<p>權利及保障；而刑期覆核與上訴乃一般法治體系的正常程序，覆核或上訴成功也是正常的法治表現（資料 B）。</p> <ul style="list-style-type: none"> 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據。 答案結構嚴謹，表達清楚且深入。 	
<ul style="list-style-type: none"> 就資料所提供的大部分相關資料，解釋一個支持這項聲稱的論據及一個反對論據，但未能充分利用，就該論據的論證可能略為不足；利用資料解釋兩個論據，但解釋不充分或欠清晰；或就資料清楚及詳盡地解釋一個論據(支持或反對聲稱)；或其中一個提出的論據可能毫不相干；能運用有關知識及概念；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但未能就中國的情況充分解釋論據。 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面。 討論結構嚴謹，但也有欠清晰/詳盡的地方。 	3-5 分
<ul style="list-style-type: none"> 指出或嘗試闡述一個論據(支持或反對聲稱)，但解釋流於片面；或指出一個或兩個論據，但沒有嘗試就資料而加以解釋；或嘗試簡略描述法治是或不是岌岌可危的現象。 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料。 	1-2 分
<ul style="list-style-type: none"> 學生未能回應問題。 	0 分

Q3

(a) 參考資料 A 及 C，描述近年中國網購發展的一些趨勢，並解釋出現這些趨勢的一個原因。 (6 分)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> 指出及清楚描述資料 A 所反映中國網購發展的趨勢，例如： <ul style="list-style-type: none"> 趨勢一：網購交易規模不斷上升，同時佔社會消費品零售總額愈來愈多： <ul style="list-style-type: none"> 2015 至 2017 年間，中國網購交易規模出現明顯的增長。2015 年網購交易規模達 3.8 萬億（人民幣，下同），翌年增加約 9,000 億至 4.7 萬億，到 2017 年升至 6.1 萬億， 	5-6 分

<p>兩年間增幅超過六成 (60.5%)，推算至 2019 年更會超過 9 萬億，五年間增加超過 1.3 倍。另外，網購佔零售總額中的百分比愈來愈多。2015 年，網購佔社會消費品零售總額約一成二 (12.6%)，到 2017 年已上升至 16.4%，增幅達三成，然後預計 2019 年更升至超過 20% (20.3%)，五年間增幅超過六成 (61.1%)。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 趨勢二：相比使用桌上電腦，使用流動電子器材網購的百分比愈來愈高： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2015 年，中國民眾使用流動器材進行網購交易額的百分比大約為五成半 (55.4%)，同時使用桌上電腦網購的約為四成半 (44.6%)，雙方比重差不多。但在 2016 年，以流動器材進行網購的百分比大幅上升至超過七成半 (76.7%)，而透過桌上電腦的不足四分之一 (23.3%)。這個差距逐漸擴大，預計到 2019 年，將會有超過八成三 (83.1%) 的網購透過流動器材進行，五年間將會上升五成；相反使用桌上電腦進行網購的只剩下約 17%，跌幅超過六成 (62.1%)。 ● 清楚有理及合乎邏輯地解釋由資料 C 推論出的一個原因，例如： <ul style="list-style-type: none"> ○ 智能手機和平板電腦日漸普及，令民眾可以隨時隨地透過網購平台購物： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 隨著互聯網普及率不斷上升，與及大量網購平台的出現，民眾購物愈趨多元化。另外，這數年間，流動通訊網絡日漸完善，加上人均收入上升，普遍中國民眾都擁有智能手機作溝通和玩樂等用途。當流動電子裝置能夠連接互聯網時，民眾可以隨時隨地瀏覽網購平台，選購心儀產品。在速遞業及促銷活動的配合下，預計 2019 年的網購交易規模將由 2015 年的 3.8 萬億，增加至 9.1 億，增長 1.3 倍；同時以流動器材進行的網購交易額，與使用桌上裝置交易的差距愈來愈大，由 2015 年相差 10.8%，增加至 2019 年預計相差 66.2%。 ● 答案結構嚴謹，表達清楚。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出趨勢，但只簡單運用資料描述。 ● 就資料 C，指出及解釋一個原因，但解釋不充分或欠清晰。 	3-4 分

<ul style="list-style-type: none"> • 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確。 • 指出一項或並未有解釋一個原因，解釋流於片面，或未能帶出與資料的關係。 	1-2 分
<ul style="list-style-type: none"> • 沒有嘗試作答。 • 所答與題目毫不相干。 	0 分

(b) 「發展網購能提升中國人的生活素質。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

(8 分)

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> • 清楚表明立場，立場前後一致。 • 廣泛及適當地使用資料及相關知識和概念。 • 詳細和深入分析發展網購能／不能提升中國人的生活素質。 • 從正反兩面提出清楚和合邏輯的理據，討論非常深入。 <ul style="list-style-type: none"> ○ 大程度上同意 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 提供多元化的消費模式 <ul style="list-style-type: none"> • 傳統的消費模式主要為消費者親自到商店購買產品和服務。隨著網購興起，增加消費者購物的渠道，同時提升產品和服務的選擇，例如能更方便快捷購買國外商品，豐富物質生活。（資料 B 及 C） ▪ 推動新興企業發展 <ul style="list-style-type: none"> • 營運網購的公司毋須透過開設實體商店銷售商品。這能減低企業，尤其中小型企業的成本，增加民眾營商的誘因。同時，網購平台有助中小企提供宣傳和推銷貨物。（資料 C 及就我所知） ▪ 增加相關行業的就業機會 <ul style="list-style-type: none"> • 網購興起，連帶相關行業如物流業、批發業等發展。以物流業為例，單在 2017 年的「雙十一」購物節，當天快件量達 15 億件，需要大量速遞員，變相創造大量就業職位。（資料 C） 	7-8 分

<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 改善購物體驗質素 <ul style="list-style-type: none"> • 持續發展網購，如提升貨品質素、打假、增設退貨退款保證等，都能讓民眾選擇適合自己的商品之餘，避免光顧不實商號，改善整體網購質素，提升民眾的購物體驗。（資料 A 及就我所知） ○ 小程度上同意 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 打擊現有企業及行業 <ul style="list-style-type: none"> • 大量網購平台興起，為傳統實體商店帶來直接競爭。實體商店的貨品選擇遠不及網購平台，加上後者經常推廣和促銷，吸引經常使用互聯網的民眾消費，令實體商店的盈利減少，經營日漸困難。（資料 A 及 B） ▪ 購買和生產過多商品而造成浪費 <ul style="list-style-type: none"> • 由於網購毋須涉及現金支付，加上有大量優惠，以致部分民眾可能會過度消費。另外，有企業為了應付大量訂單，通常加大商品產量，加上過度包裝網購品，造成資源浪費，破壞環境。（資料 C） ▪ 消費品質素欠保障 <ul style="list-style-type: none"> • 雖然網購平台提供用家的意見，但難免有部分不實商號借機銷售次貨。因此，網購商品「貨不對辦」的新聞屢見不鮮。消費者可能因購買膺品而蒙受金錢損失，企業商譽有損之時，亦打擊消費者的信心。（資料 C 及就我所知） ▪ 網絡詐騙導致經濟損失 <ul style="list-style-type: none"> • 大多數網購涉及電子支付。近年有不法分子透過竊取消費者在網購平台留下的個人資料，盜取現金及消費。如果消費者的流動裝置和電腦沒有安裝防盜軟件，透過網絡消費的風險甚高，有機會引致經濟損失。（資料 C 及就我所知） • 討論結構嚴謹，分析深入，展示高水平的批判分析。 	
<ul style="list-style-type: none"> • 表明立場，立場前後一致。 • 適當地運用資料及相關知識和概念，但未能全面運用資料。 	5-6 分

<ul style="list-style-type: none"> • 基本分析發展網購能／不能提升中國人的生活素質。 • 從正反兩面提出合理的理據，但討論稍欠全面／欠深入／欠證據。 • 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但欠詳盡。 	
<ul style="list-style-type: none"> • 表明立場，但可能不夠清晰。 • 只能運用有限的資料及相關知識和概念，或有時不恰當。 • 沒有或少有從正反兩面分析，只單向地討論發展網購能／不能提升中國人的生活素質。 • 能提出了一些理據，但有欠詳細及／或不清晰。 • 討論角度較少，論證時少有或未能提出一些判斷應採用的準則。 • 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚。 	3-4 分
<ul style="list-style-type: none"> • 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據。 • 極少運用資料及相關概念，或錯漏較多。 • 嘗試解釋，但流於片面及／或前後不一致及／或運用不正確知識或沒有根據。 • 討論欠深入，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊。 	1-2 分
<ul style="list-style-type: none"> • 沒有嘗試作答。 • 所答與題目毫不相干。 	0 分