

第1題

(a) 你認為有什麼因素可能阻礙青少年成為職業電競選手？解釋你的答案。(8分)

建議評改準則	分數
<p>考生</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 深入及全面地分析可能阻礙青少年成為職業電競選手的因素。 ● 透過討論不同角度分析阻礙青少年成為職業電競選手的因素。 ● 能充分理解及恰當地運用相關知識、例子、概念等，論據充足，內容充實。 <p>阻礙青少年成為職業電競選手的因素</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 學業因素：青少年多處求學時期，參與電競活動會影響學業成績，未能投入參與。 ➢ 家庭因素：傳統觀念認為勤有功，戲無益，家長大多認為電競是沉迷打機，反對子女參與。 ➢ 就業前景：電競行業發展屬初階，收入未必理想，且選手退役年齡早，職業缺乏保障，相關技巧對轉行幫助又不大，青少年因此卻步。 ➢ 社會觀念：電競被社會負面標籤，為網絡沉溺，是宅男/女及隱青的溫床，影響青少年參與；也不利社會提倡此活動。 ➢ 行業發展：電競行業需一定資源配套，如合適競賽場地，但部份地區欠缺土地，政府又支援不足(可舉香港發展現況作例子)，難以舉辦大型賽事，推廣困難。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深入，結構嚴謹，表達十分清楚。 	<p>6 - 8</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 大致指出一些可能阻礙青少年成為職業電競選手的因素。 ● 有嘗試分析可能阻礙青少年成為職業電競選手的因素，但部分解釋欠詳盡，或傾向某些角度，或欠缺歸納不同層面的影響力。 ● 基本認識相關知識和概念，並能加以應用。 ● 討論結構嚴謹，但也有欠表達 / 詳盡之處。 	<p>3 - 5</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 未有分析可能阻礙青少年成為職業電競選手的因素。 ● 解釋不足 / 不完全正確 / 不太相關。 ● 運用膚淺的認識和概念，甚或認識不足 / 未能應用。 ● 討論欠缺深度，結構鬆散，欠缺焦點，表達含糊。 	<p>1 - 2</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出有何影響因素 / 沒有嘗試作答。 ● 所答的與題目毫不相干。 	<p>0</p>

(b) 評估電子競賽產業化對香港人的生活素質的影響。論證你的答案。(12分)

建議評改準則	分數
<p>考生</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，非常清楚和合理，前後一致。 ● 能就香港目前情況，準確、恰當和全面地運用相關知識及概念。 ● 清楚有理及合乎邏輯地討論電子競賽產業化對香港人生活素質的不同影響。 ● 就正反兩方面分析，提供全面及具批判性的論證。 <p>正面影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 電子競賽產業化可以創造商機，有聘請主播、教練、經紀人、市場推廣、技術研發等需求，增加就業機會，帶動本港經濟發展。 ➢ 電子競賽產業化可以改善經濟。電競業有相當吸引力，定期舉辦大型賽事不但吸引外國旅客，帶動消費，更提升相關行業收入，港人經濟生活質素因而改善。 ➢ 電子競賽產業化創造的就業機會適合年青一代，有助就業途徑多元化和產業發展均衡化，令青少年有更多向上流動的機會。 ➢ 不少青少年熱愛電子遊戲，其產業化令參賽者可追求人生理想，更可滿足觀眾娛樂消閒所需，有助提升彼此精神方面的生活質素。 <p>負面影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 電子競賽產業化會推動打機風氣，青少年或因此沉迷電玩，影響學業，或引致親子衝突，影響其學習和家庭生活。 ➢ 電子競技發展在本港屬起步階段，欠缺相關專才，且市民認識不足，作為新興行業成本不少，風險亦高，未必可帶動就業機會和收入提升。 ➢ 有人認為電子競技是青少年新出路，但現實上能拿高工資者只是少數。本港初入行底薪一般為 6,000 元，有經驗約 8,000 元，從業員的社會流動性成疑，難以提高生活質素。 ➢ 選手的職業生涯和運動員一樣有限，以講求反應的射擊遊戲為例，選手黃金時間只能維持至約 23 至 24 歲，之後須面對轉業問題，生活質素難有保障。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，分析深入，展示高水平的批判分析。 	10 - 12
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，且前後一致。 ● 能就香港目前情況，理解及運用適當相關知識及概念，但或有不全面的地方。 ● 清楚有理地討論電子競賽產業化對香港人的生活素質的不同影響。 ● 有嘗試從正反兩方面分析，但論點或不全面，或未能在討論中充分利用具體例子解釋。 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判思考，但有欠詳盡之處。 	7 - 9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不清楚。 ● 能運用部分所提供的資料，但不一定正確使用。 ● 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰 / 一致性 ● 對相關的知識和概念只有片面認識。 	4 - 6

● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚。	
● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據。 ● 可能根據所提供的資料作出一些錯誤的結論。 ● 嘗試就其所知解釋其立場(參考部分或沒有參考資料中的相關要點)，但解釋流於片面 / 不相關 / 不恰當。 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊。	1 - 3
● 沒有嘗試作答。 ● 所答的與題目毫不相干。	0

第2題

(a) 解釋資料提及的人口現象可能會為香港帶來哪些社會問題？試加以討論。(8分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 深入及全面地分析人口膨脹、人口老化、女多男少等現象可能會為香港帶來的社會問題。 ● 透過討論不同角度均衡地分析人口膨脹、人口老化、女多男少等現象帶來的問題。 ● 能充分理解及恰當地運用相關知識、例子、概念等，論據充足，內容充實。 ➢ 人口膨脹：引致房屋需求增加，土地供應不足的問題更為嚴重，高樓價和高租金問題惡化，影響民生和香港競爭力。 ➢ 人口膨脹：導致各種公共設施或基建配套不足，未能應付社會所需，市民生活會有所不便，生活質素遭受影響。 ➢ 人口老化：導致撫養比率下降，家庭養老負擔增加，家人心理壓力大增，家庭入不敷支，各種有關老人的社會問題日益嚴重(如：獨居老人、長者貧困等)。 ➢ 人口老化：導致政府養老方面的開支增加，如老人津貼、醫療開支；亦影響其他方面的服務(如教育)，社會資源分配失衡，或引發爭拗，出現社會不和諧。 ➢ 女多男少：男女性別比例失衡，女性找伴侶困難，形成婚姻擠壓，令遲婚和不婚的現象盛行，傳統中國家庭觀念 / 社會婚姻觀念漸漸瓦解。 ➢ 女多男少：男女性別比例失衡，女性找伴侶困難，形成婚姻擠壓，出生人口因此放緩，加劇人口老化。 ● 討論深入，結構嚴謹，表達十分清楚。 	6 - 8
<ul style="list-style-type: none"> ● 大致指出人口膨脹、人口老化、女多男少等現象可能會為香港帶來的社會問題。 ● 有嘗試分析人口膨脹、人口老化、女多男少等現象帶來的問題，但部分解釋欠詳盡，或傾向某些角度，或欠缺歸納不同層面的社會問題。 	3 - 5

<ul style="list-style-type: none"> ● 基本認識相關知識和概念，並能加以應用。 ● 討論結構嚴謹，但也有欠表達 / 詳盡之處。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 未有分析人口膨脹、人口老化、女多男少等現象可能會為香港帶來的社會問題。 ● 簡單描述一些影響。 ● 解釋不足 / 不完全正確 / 不太相關。 ● 膚淺的認識和概念，甚或認識不足 / 未能應用。 ● 討論欠缺深度，結構鬆散，欠缺焦點，表達含糊。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出任何影響 / 沒有嘗試作答。 ● 所答與題目毫不相干。 	0

(b) 「實施全民退休保障計劃是港府應對老年人口增加的最有效方法。」你是否同意這看法?解釋你的答案。(12分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 以清晰有理的論據深入和詳細地討論全民退休保障計劃是否應對老年人口增加的最有效方法。 ● 透過不同角度，非常平衡地比較全民退保與其他方法的利弊，深入分析何者是最有效，並提供全面及具批判性的論證。 ● 就香港目前的情況，深入認識相關知識和概念，並全面及準確應用，論據充足，內容充實。 <p>同意論點（實施全民退休保障計劃是港府應對老年人口增加的最有效方法）</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 就資料所見，新生人口不多，子女負擔重，難以家庭養老，須政府介入，提供老年金，方可保障長者經濟上所需，從經濟上效果最有保障。 ➢ 現有 30 萬名赤貧長者，有了全民老年金，便可應付日常支出，能有效保障長者生活質素，解決老年人口上升問題。 ➢ 全民退保是所有 65 歲或以上長者都可享有，不用入息審查，財富再分配，且即時生效，能改善現時長者貧窮問題，效用最有即時性。 ➢ 有人說養兒防老傳統觀念更有效，但現已過時，只靠子女自覺性，行之者少，故獨居老人比比皆是，足見可行性低；但老年金有即時性和可行性上優點，效用更顯著。 ➢ 相比長者生活津貼和綜援，前者金額不足，後者申請資產門檻高，不少長者未能受惠，惟有全民退保最有全面性，能協助應對老年人在生活、醫療等需要，是最有效方法。 <p>不同意論點（實施全民退休保障計劃不是港府應對老年人口增加的最有效方法）</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 就資料所見，老人日多，新生人口不多，政府負擔重，財政上難長遠維持。日後被逼取消，長者的退休生活質素一樣無法保障，長遠並非最有效。 	10 - 12

<ul style="list-style-type: none"> ➤ 全民退保無入息審查，貧富皆可領取，反而浪費珍貴的社會資源，用於有需要長者身上的資金反而因此減少，對貧窮長者反而不利，未能有效應對老年人口上升問題 ➤ 全民退保爭議性大，商界反對聲音強，社會要取得共識需時，反而不及改善長者生活津貼和綜援更快可以實行，所以退保難以應對老年人口增加的問題。 ➤ 養兒防老傳統觀念合乎中國孝道精神，歷史悠久，港人易接受，可行性高，能夠保障精神上和物質上的生活質素，反而全民退保只從經濟需要入手，忽視精神方面，有所不足，並非最有效方法。 ➤ 現時提倡家居安老、養兒防老，鼓勵家人在家供養長者，其生活質素更高，比金錢支援好。而醫療等配套也對老年人健康也重要，所以要應對老年人口問題，其他方法更重要和更有效。 ● 討論結構嚴謹，分析深入，展示高水平的批判分析。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 準確地討論全民退休保障計劃是否應對老年人口增加的最有效方法。 ● 透過不同角度，大致平衡地比較全民退保與其他方法的利弊，惟論證的角度和深度或有不足。 ● 就香港目前的情況，能認識和準確應用相關知識、概念和例子。 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判思考，但有欠詳盡之處。 	7 - 9
<ul style="list-style-type: none"> ● 大致準確地討論全民退休保障計劃如何應對老年人口增加。 ● 未能平衡和充份地分析全民退保與其他方法的利弊；未有嘗試比較不同方法的效用。 ● 對相關知識和概念有簡單的認識及能作初步應用，當中或有不準確和不全面。 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚。 	4 - 6
<ul style="list-style-type: none"> ● 所提的並非討論全民退休保障計劃如何應對老年人口增加。 ● 未有討論各種保障應對老年人口增加方法的得失 / 所論不完全正確 / 不太相關。 ● 運用膚淺的認識和概念，甚或認識不足 / 未能應用。 ● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊。 	1 - 3
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出全民退休保障計劃有何得失 / 沒有嘗試作答。 ● 所答與目毫不相干。 	0

第3題

(a)解釋微塑膠污染可如何危害可持續發展？解釋你的答案。(8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及詳細地解釋微塑膠污染可如何危害可持續發展。 ● 詳細解釋所提出的影響，恰當地運用知識及概念。 ● 清晰和詳細從不同角度論證對多個持份者的影響。 ➤ 環境：污染食物鏈及食物網，破壞生態平衡及生態環境。 	6 - 8

<ul style="list-style-type: none"> ➤ 社會：進食海產，有損人類健康，增加醫療服務負擔。 ➤ 經濟：耗費公共資源，各國政府須花費大量資源以控制及逆轉污染。 ● 解釋深入，結構嚴謹，表達十分清楚。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 尚算清楚解釋微塑膠污染可如何危害可持續發展。 ● 解釋所提出的影響，有運用知識及概念，但有不足或錯漏。 ● 有就不同持份者的影響作分析，但較粗略，欠深入，或角度單一。 ● 建議解釋尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚。 	3 - 5
<ul style="list-style-type: none"> ● 只能粗略解釋一些影響，但並非針對微塑膠污染和可持續發展。 ● 簡單地解釋，沒有運用知識及概念。 ● 未有提出對不同持份者的影響。 ● 討論深度不足，結構鬆散，表達不清。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答。 ● 所答與題目毫不相干。 	0

(b) 就固體廢物污染環境的問題，有人認為消費者應對此負上較大責任。你是否同意這觀點？論證你的答案。(12分)

建議評改準則		分數
考生：		
<ul style="list-style-type: none"> ● 以清晰有理的論據深入解釋消費者應否對固體廢物污染環境問題負較大責任。 ● 透過不同角度，非常平衡地分析和比較不同持份者對固體廢物污染環境的責任。 ● 深入認識相關知識、概念和例子，並能全面及準確應用。 ● 作答時須有條理地提出合適的持份者並作有效比較(身份，角色及權責等角度思考)。 		10 - 12
持份者	說明	
消費者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 消費者發揮消費及選擇力量（少買，不買） <ul style="list-style-type: none"> ○ 從而影響生產商的產量，或逼生產商更換或減少包裝，從而減少產生固體廢物。 	
政府	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 制定全面政策及執行。 ➤ 立法推行固體廢物（塑膠產品）的生產者責任制。 <ul style="list-style-type: none"> ○ 有助阻止企業生產產品過程中製造過多固體廢物。 ○ 也可推行固體廢物徵費，以做到源頭減費。 ○ 也可以資助和推行回收業發展。 	
企業 / 生產商	<ul style="list-style-type: none"> ● 應履行企業社會責任 <ul style="list-style-type: none"> ○ 如撥出部分收益作科研之用，研發取代品，或使用可循環再造物料。 ○ 自發減少不必要的包裝，或推行生產者責任制。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 討論深入、結構嚴謹，表達十分清楚。 		
<ul style="list-style-type: none"> ● 準確和較詳細地解釋消費者應否對固體廢物污染環境問題負較大責任。 ● 透過不同角度，大致平衡地分析和比較不同持份者對固體廢物污染環境的責任。 		7 - 9

<ul style="list-style-type: none"> ● 能認識和應用相關知識、概念和例子。 ● 討論尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 大致準確地解釋消費者應否對固體廢物污染環境問題負較大責任。 ● 未能平衡地分析不同持份者對固體廢物污染環境的責任。 ● 對相關知識和概念有簡單的認識及能作初步應用。 ● 討論深度一般，結構未夠嚴謹，部分內容難以理解，但尚能達意。 	4 - 6
<ul style="list-style-type: none"> ● 所提的並非固體廢物污染環境的責任問題。 ● 未有分析不同持份者對固體廢物污染環境的責任。 ● 對相關的知識和概念認識不足或未能應用。 ● 結構鬆散，表達含糊。 	1 - 3
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答。 ● 所答與題目毫不相干。 	0