

香港經濟日報
《通six》模擬試卷2018「卷一」評分參考
本卷解題片段請到ls.hket.com收看。

第1題

(a) 參考資料A及B，指出及解釋氣候變化對人類健康造成的兩個影響。(6分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 能夠詳細並準確指出及解釋氣候變化對人類健康造成的兩個影響，包括： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 旱災會引致農作物歉收，農產下降使糧食不足，可能會引發飢荒。發展中國家若遇上持續乾旱，容易缺乏水資源。當農業用水不足時，一些耗水較多的主要糧食如水稻等可能會減產。當本地糧食供應不足，加上缺乏財力進口糧食，便可能出現大規模的飢荒，營養不良現象隨之出現。旱災亦有機會使可飲用的潔淨食水受土壤等污染。(資料A) ➢ 氣候變化下的氣象災害，會直接引致人命傷亡及傳染病的散播。全球於2008至2014年間，因極端氣溫、風暴及泛濫而移居的人數高達1.5億人，他們被稱為「氣候難民」。氣候變化會使上述的氣象災害更為頻密，影響人類健康。例如熱浪會誘發呼吸道疾病人士哮喘；降水量增加引發的泛濫，會令經水傳播的疾病如霍亂頻生。(資料B) ● 全面及準確地引用資料A及B作解釋。 ● 深入、清楚和詳盡地解釋所述影響；並妥善利用概念、知識及例子作說明。 ● 答案結構嚴謹而深入。 	5 - 6
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述香港在全球競爭力的表現。 ● 能運用所提供的資料中的部分資料，但欠全面。 	3 - 4
<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確。 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答。 ● 所答的與題目毫不相干。 	0

(b) 「國際合作能有助解決氣候變化所帶來的挑戰。」你在多大程度上同意此說法？

參考資料並就你所知，解釋你的答案。(8分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致。 ● 廣泛及適當地使用資料及相關知識和概念。 ● 詳細和深入分析國際合作能 / 不能有助解決氣候變化所帶來的挑戰。 ● 從正反兩面提出清楚和合邏輯的理據，討論非常深入。 ● 討論結構嚴謹，分析深入，展示高水平的批判分析。 <p>同意論點：(國際合作能有助解決氣候變化所帶來的挑戰)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 技術支援交流 面對旱災及其他因氣候反常帶來的自然災害，已發展國家可為發展中國家提供耐旱作物種子等農業技術支援，以及興建防波堤等基建，紓緩糧食不足及遷出低窪地區的影響。(資料 A、B 及就你所知) ➤ 分擔減排責任 無論已發展國家還是發展中國家，都有參與國際間的氣候峰會，一致認為有「共同但有區別的責任」，透過「碳交易」等措施減低總碳排放量，從全球的角度解決氣候變化問題。(資料 C) ➤ 人道救援服務 國際非政府組織如樂施會，針對氣候變化下旱災所帶來的糧食歉收，推動緊急救援服務，如提供清潔食水、應急食物及營養價值較高的肉食。(資料 A、B 及就你所知) ➤ 共同發展新能源 因應簽署氣候變化協定，不同國家都須減少燃燒化石燃料以求降低其本國的碳排放量。國際間可合作推動發展生物質能及可燃冰等新能源，以減低開發及使用新能源帶來的額外成本。(就我所知) <p>不同意論點：(國際合作無助解決氣候變化所帶來的挑戰)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 國際政治考量 在世界權力不平衡的情況下，大國的話語權較高。而氣候變化的影響如旱災引致糧荒、氣候難民遷移等主要發生在發展中國家，已發展國家因本國經濟考量而對減碳顯得不太積極。(資料 A、B 及就你所知) ➤ 援助力度不足 已發展國家縱使在國際協定上答應為發展中國家提供資金援助以發展減碳技術，但實際支援比原先協議的每年 1000 億美元少 300 多億美元，使發展中國家解決氣候變化的資源不太充足。(資料 C) 	7 - 8

<p>➤ 減排責任爭議 縱使不同國家同意有「共同」責任解決氣候變化，但一直未達成共識：已發展國家如美國認為部分發展中國家碳排放比她們更多；發展中國家如中國認為已發展國家在減碳上有更多歷史責任。(資料C)</p> <p>➤ 經濟先於環保 部分國家因考慮減少碳排放會影響經濟，特別是工業發展，而退出早已簽訂的氣候變化協議。例如美國總統特朗普揚言退出前總統奧巴馬有份簽訂的《巴黎協定》，以保障本國工業生產。(就我所知)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致。 ● 適當地運用資料及相關知識和概念，但未能全面運用資料。 ● 基本分析國際合作能 / 不能有助解決氣候變化所帶來的挑戰。 ● 從正反兩面提出合理的理據，但討論稍欠全面 / 欠深入 / 欠證據。 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但有欠詳盡。 	5 - 6
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰。 ● 只能運用有限的資料及相關知識和概念，或有不恰當。 ● 沒有或少有從正反兩面分析，只單向地討論國際合作能 / 不能有助解決氣候變化所帶來的挑戰。 ● 能提出了一些理據，但有欠詳細及 / 或不清晰。 ● 討論角度較少，論證時少有或未能提出一些判斷應否採用的準則。 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚。 	3 - 4
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據。 ● 極少運用資料及相關概念，或錯漏較多。 ● 嘗試解釋，但流於片面 / 前後不一致 / 運用不正確知識 / 沒有根據。討論欠深入，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答。 ● 所答的與題目毫不相干。 	0

第2題

(a) 就資料A及B，指出及解釋近年中國共享經濟崛興的兩個因素。(6分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚解釋近年中國共享經濟崛興的兩個因素；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： 	5 - 6

<p>➤ 科技因素：資訊科技發展快速，如互聯網、應用程式、社交平台等，中國人民可隨時隨地與其他人交換消息，資訊廣泛流通，令閒置資源或技能得以重新協調，造成共享經濟的冒起。(資料 A)</p> <p>➤ 政策因素：：中國政府高度重視共享經濟，如自 2016 年起，共享經濟連續兩年寫入中國政府報告，2017 年國家發展和改革委員會更下達了《共享經濟發展指南（徵求意見稿）》，足見中國政府致力推動共享經濟，令這種新經濟模式隨之而興。(資料 A)</p> <p>➤ 思想因素：亞洲的人民願意分享個人物品的比率是 78%，較全球平均比率 68% 為高；亞洲人民願意使用別人分享的物品比率為 81%，較全球平均比率 66% 為高。由此可見，中國人民對共享消費的理念頗為認同和接受，令共享經濟的發展方興未艾。(資料 B)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能適當及全面地運用資料 A 及 B。 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試就資料內容歸納出兩個因素，但解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一個因素；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡。 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面。 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰 / 詳盡的地方。 	3 - 4
<ul style="list-style-type: none"> ● 就近年中國共享經濟的崛興，只嘗試提出一個簡單的解釋；或指出一個不相關的因素；或指出一個 / 兩個因素，但不大準確，也沒有嘗試就資料加以解釋。 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如因素與資料內容不一致。 ● 答案欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出任何特點 / 沒有嘗試作答。 ● 所答與題目毫不相干。 	0

(b) 「共享經濟的流弊超出其好處。」以上資料是否支持這看法？解釋你的答案。(8 分)

建議評改準則	分數
考生	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致。 ● 能正確、適當及全面地運用所提供的資料，以解釋資料是否支持該看法。 ● 就兩項資料的相關要點和他們的知識及概念（如：城市管理、個人私隱、經濟發展、社會問題、生活素質等），清楚有理、詳盡及合乎邏輯地解釋資料有多大程度支持該看法；充分理解及恰當運用有關知識及概念；就資料顯示共享經濟的利弊及資料的證據的局限，提供全面 	7 - 8

<p>及具批判性的論證，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 運用資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <p>支持這看法論點（共享經濟的流弊超出其好處）</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 共享經濟或會令新經營者不斷加入，令物品供應量過多，導致資源浪費的現象。資料 A 顯示，共享單車在 2017 年近 20 家品牌的投放總量可能超過 2,000 萬量，這些單車報廢後，會產生近 30 萬噸廢金屬。 ➢ 共享經濟的用戶並不是擁有產品，而是租借物品，用戶因而對物品不會愛惜，甚至遺棄、破壞物品。資料 B 顯示，在亞洲願意使用別人分享物品的比率為 81%，反映中國人民可能缺少對物品的擁有感，因而出現隨意丟棄、胡亂使用物品的現象。資料 A 顯示，共享單車在國內多個城市出現胡亂停放、惡意損毀的情況，令城市管理產生很多問題。 ➢ 共享經濟的經營者透過互聯網獲取大量用戶的個人資料，但這些資料的利用、保存、監管等方面卻成疑，個人私隱的保障受到挑戰。資料 A 顯示，手機用戶在登記個人資料以取得共享物品後，自己的私人照片、文件被盜取。 <p>不支持這看法論點（共享經濟的好處超出其流弊）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 共享經濟帶動實體經濟發展，其經營者為生產者創造大量需求，並為勞動者提供大量就業機會。資料 A 顯示，共享單車為傳統單車廠商帶來了大量車輛和零配件訂單。2016 年共享單車經濟中參與提供服務者約 6,000 萬人。 ● 共享經濟透過互聯網把閒置資源重新調配，為國家解決了部分社會問題，如交通擠塞、環境污染等。資料 A 顯示，共享單車的出現滿足了人們短距離出行的需求，舒緩交通擠塞、環境污染等社會問題。 ● 共享經濟逐漸滲透各行各業，其業務範圍愈來愈廣闊，提升人們生活素質，深受廣大市民所認同和接受。資料 B 顯示，在亞洲願意使用別人分享物品的比率為 81%，較全球平均 66% 為高，可見中國人民的消費觀念，促進共享經濟全面化。資料 A 顯示，共享經濟的項目眾多，如餐飲住宿、物流快遞、生活服務、醫療保健等，可知共享經濟走向多元化，對提升人民的生活素質大有助益。 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判方向。 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致。 ● 能正確及適當地運用所提供的部分資料。 ● 以所提供的資料和他們所知，論證資料有多大程度支持該看法，但欠全面 / 有欠深入的地方；理解及適當地運用有關知識及概念。 ● 能運用資料中部分相關要點，解釋支持或不支持看法的論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據。 	5 - 6

● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方。	
● 表明立場，但不夠清晰。 ● 運用部分所提供的資料，但未能正確使用。 ● 就資料和他們所知，嘗試論證，但有欠清晰 / 一致性 / 沒有衡量利弊；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；只基於流弊 / 好處的數量論證資料是否支持該看法。 ● 嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入。 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚。	3 - 4
● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據。 ● 未能運用所提供的資料，解釋資料是否支持該看法；可能根據所提供的資料作出一些錯誤的結論。 ● 指出 / 列舉數項流弊及好處，嘗試就其所知解釋其論點（參考部分或沒有參考資料中的相關要點），但解釋流於片面，運用不相關 / 不恰當的例子 / 資料作闡述等。 ● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊。	1 - 2
● 未能提出任何問題 / 沒有嘗試作答。 ● 所答與目毫不相干。	0

第3題

(a) 根據資料 A，指出及說明香港市民面對的房屋問題。(6分)

建議評改準則	分數
考生：	
● 能準確指出並引用數據說明市民面對的兩項房屋問題，包括： ➤ 公共房屋的供應未能滿足住屋需求。 ➤ 市民的入息水平追不上樓價的增幅。	5 - 6
● 能準確指出並引用數據說明市民面對的一項房屋問題；或能粗略地指出並解釋市民面對的兩項房屋問題。	3 - 4
● 能夠大致描述數據顯示的房屋問題。	1 - 2
● 沒有指出任何問題。 ● 所答與題目毫不相干。	0

(b) 「香港特區政府的房屋政策不善導致市民的生活素質下降。」你是否同意這一說法？參考以上資料及就你所知，解釋你的答案。(8分)

建議評改準則	分數
--------	----

<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能清楚表明立場。 ● 能根據資料及其知識解釋立場： <p>同意論點：（香港特區政府的房屋政策不善導致市民的生活素質下降）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及充分解釋香港特區政府的房屋政策有何不善及如何導致市民的生活素質下降，例如： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 政策失效導致租金和樓價持續上漲，加重市民的經濟負擔。 ➢ 公共房屋供不應求，導致市民入住環境惡劣的劏房等。 ➢ 發展商囤積土地，私樓價格持續攀升，市民置業困難。 <p>不同意論點：（香港特區政府的房屋政策不是導致市民的生活素質下降的因素）</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及充分解釋香港特區政府的房屋政策並無導致市民的生活素質下降，例如： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 政府政策如雙重印花稅等有效打擊炒樓等，令樓價攀升的投機活動。 ➢ 成立委員會來覓地建屋，回應市民的房屋訴求。 ➢ 其他因素如外來投資者 / 內地熱錢流入推高樓價，市民置業困難及供款負擔重。 ● 討論深入，結構嚴謹，表達十分清楚。 	7 - 8
<ul style="list-style-type: none"> ● 能大致表明立場。 ● 能大致根據資料及其知識解釋立場。 ● 能大致解釋香港特區政府的房屋政策不善導致市民的生活素質下降 / 政府的房屋政策並無導致市民的生活素質下降；或由其他因素造成。 ● 討論尚算深入，結構尚算嚴謹，表達尚算清楚。 	5 - 6
<ul style="list-style-type: none"> ● 立場含糊不清。 ● 嘗試根據資料及其知識解釋立場： ● 嘗試解釋香港特區政府的房屋政策不善導致或沒有導致市民的生活素質下降，但沒有提出理據及佐證。 ● 討論深度一般，結構未夠嚴謹，尚能達意。 	3 - 4
<ul style="list-style-type: none"> ● 立場不清晰，並可能提出前後矛盾的理據。 ● 嘗試根據其知識或所提供的資料解釋立場，但解釋過於片面。 ● 討論深度不足，結構鬆散，表達含糊不清。 	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答。 ● 所答與題目毫不相干。 	0